Escola Superior de Hotelaria e Turismo do Estoril

FICHA DE UNIDADE CURRICULAR - 2020-21

Unidade Curricular: [10021] Perceção e Comunicação de Riscos Alimentares

1.Ficha da Unidade Curricular

Ano Lectivo:	2020-21
Unidade Curricular:	[10021] Perceção e Comunicação de Riscos Alimentares

4.Docentes

Docentes Responsáveis

Nome	RUI FILIPE GASPAR DE CARVALHO

5.Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes)

O desenvolvimento de novos processos e tecnologias para melhoria da qualidade e segurança dos alimentos, tem providenciado uma melhoria do bem estar dos consumidores mas também o surgimento de riscos emergentes, que colocam não só desafios à avaliação e gestão de riscos por entidades reguladoras, operadores económicos e outros stakeholders mas também à sua comunicação aos consumidores. Com vista a apoiar os consumidores na tomada de decisões alimentares informadas com riscos inerentes, no final da UC os alunos deverão:

1. Saber identificar critérios diferenciadores entre a avaliação de riscos por especialistas e a perceção de riscos pelos cidadãos

2. Conhecer os determinantes da perceção de riscos alimentares pelos consumidores

3. Compreender o processo de tomada de decisão de compra e consumo pelos consumidores

4. Saber identificar facilitadores e barreiras à comunicação de riscos alimentares

5. Conhecer o processo de planeamento e implementação de comunicação de riscos alimentares

6.Learning Outcomes of the curricular unit

The development of new processes and technologies to improve food quality and safety has improved consumer well-being but has also implied emerging risks, which pose not only challenges to risk assessment and management by regulators, economic operators and other stakeholders but also these risks communication to consumers. In order to support consumers in making informed food decisions with inherent risks, at the end of the curricular unit students should:

1. Know how to identify differentiating criteria between the evaluation of risks by specialists and the perception of risks by the citizens

2. Know the determinants of food risks perception by consumers

3. Understand the consumer's food purchase and intake decision-making process

4. Be able to identify facilitators and barriers to food risks communication

5. Know the process of planning and implementation of food risks communication

7.Conteúdos programáticos

1. Avaliação de riscos vs. perceção de riscos

1.1 Diferenças entre especialistas vs. cidadãos na avaliação dos riscos

1.2 Paradigma psicométrico do risco

1.3 Processamento analítico vs. intuitivo da informação sobre riscos

1.4 A heurística do afeto

2. Tomada de decisão pelo consumidor

2.1 Determinantes da tomada de decisão de compra e consumo

2.2. Memória, emoções e cognições

2.3. Heurísticas de tomada de decisão

3. Comunicação de riscos alimentares

3.1 O processo de análise de riscos: Avaliação, gestão e comunicação de riscos

3.2 O modelo de comunicação básico vs. modelo de comunicação de riscos

3.3 Facilitadores e barreiras à comunicação de riscos alimentares

3.4 Comunicação por entidades reguladoras (e.g. ASAE; EFSA), operadores económicos e outros stakeholders avaliadores de risco

4. A abordagem dos modelos mentais na comunicação de riscos

4.1 Diagnóstico do modelo do especialista (avaliador do risco) vs. modelo leigo

4.2 Desenho, aplicação e teste da eficácia da comunicação

8.Syllabus

1. Risk assessment vs. risk perception

1.1 Differences between specialists vs. citizens in assessing the risks

1.2 The Psychometric Paradigm of Risk

1.3 Analytical vs. intuitive processing of risk information

1.4 The affect heuristic

2. Consumer decision-making

2.1 Determinants of food purchase and intake decision making

Inválido para efeito de certificação

2.2. Memory, emotions and cognitions

2.3. Decision-making heuristics

3. Food risks communication

3.1 The risk analysis process: Assessment, management and communication of risks

3.2 The basic communication model Vs. the risk communication model

3.3 Facilitators and barriers to food risk communication

3.4 Communication by regulators (e.g. ASAE, EFSA), economic operators and other risk assessors

4. The mental models approach to risk communications

4.1 Identification of the expert model (risk assessor) vs. lay model

4.2 Design, application and testing of communications effectiveness

9.Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

A UC de Perceção e Comunicação de Riscos Alimentares procurará incrementar conhecimentos e competências em duas componentes fundamentais:

1) Perceção de riscos e tomada de decisão do consumidor, tendo por base o incremento de conhecimentos sobre as diferenças que existem na avaliação dos riscos pelos consumidores e pelos especialistas, bem como dos determinantes da perceção de risco e fatores intervenientes na tomada de decisão de compra e consumo pelos consumidores (correspondendo aos objetivos 1, 2 e 3 que serão atingidos através dos conteúdos programáticos 1 e 2);

2) Comunicação de riscos alimentares tendo como alvo os consumidores, com vista à aplicação dos conhecimento obtidos, no desenvolvimento de competências de planeamento e implementação de comunicação de riscos, incrementando facilitadores e diminuindo barreiras a essa mesma comunicação (correspondendo aos objetivos 4 e 5 que serão atingidos através dos conteúdos programáticos 3 e 4)

10.Demonstration of the syllabus coherence with the curricula unit's learning objectives

The curricular unit of Food Risk Perception and Communication will seek to increase knowledge and skills in two fundamental components:

1) Risk perception and consumer decision-making, targeted to increase knowledge about the differences that exist in the risk assessment by consumers and experts, as well as the determinants of risk perception and factors involved in consumers decision making (corresponding to objectives 1, 2 and 3 that will be achieved through the programmatic content 1 and 2);

2) Communication of food-related risks to consumers, targeted to the application of the knowledge obtained, to the development of competencies in planning and implementation of risk communication, increasing facilitators and reducing barriers to this communication (corresponding to objectives 4 and 5 that will be achieved through the programmatic contents 3 and 4)

11.Metodologias de ensino (avaliação incluída)

Na unidade curricular serão implementados os métodos pedagógicos expositivo e interrogativo na componente teórica, incluindo por exemplo a análise e discussão de artigos científicos/relatórios técnicos; bem como os métodos demonstrativo e ativo na componente teórico-prática, para desenvolvimento de competências através de discussão e resolução de casos de estudo e exemplos práticos. Serão providenciadas horas complementares de contato para apoio (orientações tutoriais e atendimento).

Avaliação contínua:

Componente Teórica- CT (50%): teste escrito final. Classificação mínima = 9,50 valores.

Componente Prática- CP (50%): resolução de um caso prático com aplicação da abordagem dos modelos mentais (individual). Classificação mínima = 9,50 valores.

A classificação final (CF) será:

CF= 50% CT + 50% CP

Avaliação por Exame:

Componente teórica/prática (100%): exame escrito (Classificação mínima = 9,50 valores).

12.Teaching methodologies (including evaluation)

In the curricular unit, expository and interrogative pedagogical methods will be implemented in the theoretical component, including for example the analysis and discussion of scientific articles / technical reports; as well as demonstrative and active methods in the theoretical-practical component, for the development of competences through discussion and resolution of case studies and practical examples. Additional hours of contact will be provided for support (tutorials and assistance).

Continuous evaluation:

Theoretical Component- CT (50%): final written test. Minimum classification = 9.50 values.

Practical Component - CP (50%): resolution of a practical case with application of the mental models approach (individual). Minimum classification = 9.50 values.

The final classification (CF) will be:

CF = 50% CT + 50% CP

Exam evaluation:

Theoretical / practical component (100%): written exam (Minimum classification = 9.50 values).

13.Demontração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos da unidade

De forma a alcançar os objetivos de aprendizagem tendo por base os conteúdos programáticos, serão aplicados: 1) métodos pedagógicos expositivo e interrogativo com o objetivo de promover a realização de exercícios e discussão orientada de leituras de artigos científicos/relatórios técnicos com foco na compreensão dos determinantes da perceção de riscos e tomada de decisão de compra e consumo pelos consumidores; 2) métodos demonstrativo e ativo com vista ao desenvolvimento de competências, através de atividades de resolução e discussão de casos de estudo e exemplos práticos de comunicação de riscos em vários tipos de cenários (comunicação rotineira vs. crises alimentares).

Inválido para efeito de certificação

A realização de um trabalho de avaliação (individual) com proposta de aplicação da abordagem dos modelos mentais a um caso prático, permitirão não só avaliar os conhecimentos e competências adquiridas associados aos objetivos 4 e 5, como proporcionará igualmente um novo momento de aprendizagem. Por último, a realização de um teste permitirá avaliar os conhecimentos obtidos e o atingir dos objetivos 1, 2 e 3.

14.Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes

In order to achieve the learning objectives based on the syllabus contents, the following will be applied: 1) expositive and interrogative pedagogical methods with the objective of promoting the exercise and guided discussion of readings of scientific articles / technical reports with a focus on understanding the determinants of risk perception and consumer's purchase and intake decision making; 2) Demonstrative and active pedagogical methods for the development of competences, through activities of resolution and discussion of case studies and practical examples of risk communication in various types of scenarios (routine communication vs. food crises).

The implementation of a (individual) evaluation work with a proposal to apply the mental models approach to a practical case will allow not only to evaluate the knowledge and skills acquired associated with objectives 4 and 5, but also to provide a new learning moment. Finally, a test will be able to assess the knowledge obtained and the achievement of objectives 1, 2 and 3.

15. Bibliografia de consulta/existência obrigatória | Bibliography (Mandatory resources)

de Bruin, W. B., & Bostrom, A. (2013). Assessing what to address in science communication. Proceedings of the National Academy of Sciences, 110, 14062-14068.

EFSA - European Food Safety Authority (2017). When food is cooking up a storm: Proven recipes for risk communications.

Gaspar, R., Lima, L., Seibt, B., Gorjão, S. & Carvalho, J. (2012). Novos media sociais na comunicação de benefícios e riscos alimentares: o caso das crises alimentares na Europa. Riscos e Alimentos - Revista da Autoridade de Segurança Alimentar e Económica (ASAE), 3, 30-32.

Lima, M.L. (2005). Percepção de riscos ambientais. In L. Soczka (Ed.), Contextos Humanos e Psicologia Ambiental (pp. 203-245). Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.

Palma-Oliveira, J. M., Gaspar, R. & Mendes, J. M. (2017). Riscos: da comunicação da resposta à resposta da comunicação. Riscos e Alimentos ¿ Revista da Autoridade de Segurança Alimentar e Económica (ASAE), 14.

Slovic, P. (2000). The perception of risk. Earthscan Publications.

16.Metodologias de ensino (inclui avaliação) em situação de possível transição para o ensino à distância ou sistema misto no âmbito da pandemia COVID19)

Sessões síncronas e assíncronas via plataformas de comunicação adequadas (moodle, email, zoom), contemplando a utilização de recursos das plataformas como fóruns e debates.

As metodologias de ensino acima descritas não alteram a demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos da Unidade Curricular.

Osmomentos de avaliação serão realizados através das plataformas referidas e não haverá necessidade de alterar as ponderações da avaliação.

Inválido para efeito de certificação